

10 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Апрѣля 1-го

С  
Н  
И  
Р  
Я  
Н  
Ъ



Е  
П  
И  
С  
К  
О  
П  
Т  
У  
Р  
О  
В  
С  
К  
И  
Й

7.

1882 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
данціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за  
чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308,  
о томъ, что предѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства

о слѣсныхъ просить содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣсномъ сборѣ по жертвованій въ пользу означеннаго попечительства по предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургій, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маринскаго попечительства о слѣсныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—5 апрѣля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» того года № 16) слово въ недѣлю о слѣсномъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Настоятель Тоново-Слободской церкви, минскаго уѣзда, священникъ Игнатій **Высоцкій** назначенъ законоучителемъ тамошняго народнаго училища.

Настоятель Жуково-Борейской церкви, минскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Шеборыно** утвержденъ духовникомъ отъ 10 церквей 3 округа того уѣзда.

Состоящий на псаломщицкой вакансіи при Березинской церкви, игуменскаго уѣзда, діаконь Павелъ **Щекаревскій** 14 Марта рукоположенъ во Священника къ Ольманской церкви, пинскаго уѣзда, а на мѣсто псаломщика къ Беречинской церкви, 17 Марта опредѣленъ состоящий въ Ляданскомъ монастырѣ безмѣстный священникъ Порфирій **Еремичъ**.

Настоятель рѣчицкаго успенскаго собора священникъ **Александръ Шеленинъ** возведенъ въ санъ Протоіерея 14 Марта.

И. д. псаломщика Макровской церкви, мозырскаго уѣзда, **Теодоръ Базылевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Давидгородской церкви, 15 марта.

За штатный причетникъ Михаилъ **Веринковскій** опредѣленъ и. д. псаломщика Смоленвической церкви, борисовскаго уѣзда, 15 Марта.

Священническій сынъ Михаилъ Климентовъ **Виторевскій** опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей минской духовной Консисторіи, 13 Марта.

Минскаго св. духова монастыря: послушникъ Ерастъ **Семейкинъ** Его Преосвященствомъ 19 Марта постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени **Елиидиѳоръ**; Іеродіаконъ **Евдокимъ** 21 марта рукоположенъ въ Іеромонаха, а монахъ **Вешадій** рукоположенъ въ Іеродіакона 24 марта.

Іеродіаконъ минскаго архіерейскаго дома **Николай** рукоположенъ въ Іеромонаха 27 Марта.

Экономъ минскаго архіерейскаго дома Іеромонахъ **Феофаносій** посвященъ въ санъ игумена 29 Марта.

### **Вакантными состоятъ мѣста:**

#### **А) Настоятельскія:**

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Луцицкой*, съ 1 января 1882 г.; по рѣчицкому уѣзду: при *Наровлянской*, съ 18 октября;

1881 г.; по пинскому уѣзду: при *Лемешевичской*, съ 1 сентября 1881 г.; *Глинянской*, съ 1 сентября; *Неньковичской*, съ 4 февраля 1882 г.; при и *Цырской*, съ 1 марта; по бобруйскому уѣзду: при *Порьчской* церкви, съ 1 марта 1882 г.

**В) Помощниковъ настоятелей:**

При *Станьковской* церкви, минскаго уѣзда, съ 3 февраля 1882 года, и *Автютевичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 февраля 1882 года.

**В) Псаломщиція:**

При *Телеханской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 февраля 1882 года; *Савичской*, слуцкаго уѣзда, съ 18 февраля 1882 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: Просфорія Лясковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Марѳа **Базаневичъ** съ 17 февраля, и Монахиня минскаго женскаго монастыря **Анисія**, съ 16 Марта.

**ВѢДОМОСТЬ**

о суммахъ, ассигнованныхъ на содержаніе, въ 1 половинѣ 1882 года, духовныхъ учреждений и лицъ духовнаго званія.

№№	ПО Е П А Р Х І И.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
<b>Минской.</b>			
1	Минской тюремной церкви священнику дополнительнаго сбора содержанія за удержаніемъ 2% . . . . .	49	—
2	Квартирныя деньги соященнику борисовскаго собора . . . . .	15	—

3	Аннута слугцымъ церквамъ и причту слудкой соборной церкви . . . . .	139	50
	<b>Проценты на капиталы церквей.</b>		
4	Дудзицкой (3009 р.) . . . . .	60	18
5	Новогрудской соборной (2402 р. 65 к.)	48	5
		262	73
	<b>Пенсіи:</b>		
	<i>Священникамъ:</i>		
6	Адаму Горбацевичу . . . . .	10	—
7	Антонію Гердвойну . . . . .	150	—
8	Антонію Свѣбодѣ . . . . .	150	—
9	Іоанну Ляцевичу . . . . .	12	50
	<i>Вдовамъ протоіереевъ:</i>		
10	Жозефинѣ Есмановичъ . . . . .	87	50
11	Викентіи Шишко . . . . .	50	—
12	Агафоніи Лисевичъ . . . . .	47	50
13	Маріи Прорвичъ . . . . .	150	—
14	Александрѣ Домниновской . . . . .	27	50
15	Евфосиніи Елиновской . . . . .	50	—
	<i>Вдовамъ священниковъ:</i>		
16	Еленѣ Конопасевичъ . . . . .	70	—
17	Юліи Стратановичъ . . . . .	20	—
18	Барварѣ Можейко . . . . .	35	—
19	Монахинѣ бывшаго Мадзіольскаго мона- стыря Антонинѣ Лесневской . . . . .	10	—
20	Дочери священника Аннѣ Конопасевичъ.	32	50
21	Дочери дьячка Маріи Юзефовичъ . . . . .	2	—
		904	50
	<b>Итого . . . . .</b>	1216	23

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ отъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, за 1881 годъ.

### I ПРИХОДЪ.

Р. К.

Къ 1 января 1881 г. оставалось наличными 2292 86

*Въ томъ числѣ:*

а) двухпроцентнаго взноса отъ жалованья священнослужителей . . . . . 2239 р. 94 к.

б) Разныхъ взносовъ отъ частныхъ лицъ . . . . . 42 р. 92 к.

2292 р. 86 к.

Въ 1881 году поступило удержанныхъ изъ жалованья священнослужителей 2% . . . . . 3337 30

*Въ томъ числѣ:*

За 1 половину . . . . . 1676 р. 45 к.

За 2 половину . . . . . 1660 „ 85 „

3337 р. 30 к.

---

Итого въ 1881 г. было въ приходѣ съ остаточными . . . . . 5630 16

### II РАСХОДЪ.

*Въ 1881 году израсходовано:* Р. К.

Отослано въ правленіе минскаго женскаго училища на вознагражденіе учительницъ руководля и приобрѣтеніе матеріаловъ на 1881 годъ . . . . . 150 —

Отослано въ тоже правленіе на увеличеніе окладовъ содержанія за 188<sup>0</sup>/<sub>1</sub> учебный годъ пре-



подавателямъ 545 руб., на жалованье учителю чисто-	Р. К.
писанія 100 р., на добавочное содержаніе врачу 50 р.,	
на добавочное содержаніе смотрительницъ больницы	
60 р., на содержаніе полупансіонерокъ 60 р. и учи-	
телю русскаго языка за чтеніе сочиненій воспи-	
танницъ 120 р., а всего . . . . .	935 —

Отослано въ правленіе Паричскаго женскаго училища за содержаніе во 2 половинѣ 1880/1 учебного г. 20 епархіальныхъ пансіонерокъ 600 р. и 25 полупансіонерокъ 375 руб., а всего . . . . . 975 —

Отослано въ тоже правленіе за содержаніе въ 1 половинѣ 1881/2 учебного года 20 епархіальныхъ пансіонерокъ 600 р., 25 полупансіонерокъ 375 р. и на страховку училищныхъ зданій 184 р. 25 к., а всего . . . . . 1159 25

Уплочено въ пользу почтъ за пересылку прописанныхъ денегъ въ правленіе Паричскаго женскаго училища . . . . . 8 48

Выдано столоначальнику духовной консисторіи Рокицкому, въ вознагражденіе за занятія по дѣламъ училищъ духовнаго вѣдомства за 1880 г. . . . . 40 —

---

А всего въ 1881 году произведено въ расходъ . . . . . 3267 73

Затѣмъ осталось къ 1 января 1882 г. на лицо 2362 43

*Въ томъ числѣ:*

- |   |                     |
|---|---------------------|
| а) 2% взноса отъ жалованья священнослужителей . . . . . | 2309 р. 51 к.       |
| б) разныхъ взносовъ отъ частныхъ лицъ . . . . .         | 52 р. 29 к.         |
|   | <hr/> 2362 р. 43 к. |

*Примѣчаніе:* Изъ поступившихъ денегъ 2000 р. 16 февраля 1881 года внесены для приращенія процентами въ минское общество взаимнаго кредита.

Затѣмъ означенныя деньги заключаютъ:

Наличными . . . . .	362 р. 43 к.
въ билетѣ минскаго общества взаимнаго кредита . . . . .	2000 р. — к.
	<hr/>
	2362 р. 43 к.

## А К Т Ы

### духовенства Пинскаго училищнаго съѣзда.

(Окончаніе \*).

*Актъ № 11-й.*

1882 года, января 23 дня. Пинскій окружной училищный съѣздъ духовенства слушали отношеніе правленія пинскаго духовнаго училища, отъ 20 сего января, за № 23, о томъ, что, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, записанный на актѣ № 5 окружнаго съѣзда б. 24 сентября истекшаго года, съѣздъ духовенства вторично долженъ обсудить вопросъ о принятіи свѣчнаго завода съ училищнаго двора и передачѣ онаго изъ вѣдѣнія правленія училища въ завѣдываніе собственно духовенства. Изъ представленной правленіемъ училища въ съѣздъ переписки по сему дѣлу видно, что Св. Синодъ, по заключенію Учебнаго Комитета, въ виду стѣсненія училищнаго двора занятіемъ значительной его части бѣлильными восковыми кроватками, поручилъ Его Преосвященству предложить оному съѣзду перенести свѣчной заводъ изъ училищнаго двора въ другое мѣсто и передать таковой въ вѣдѣніе духовенства. Но подъ снесеніемъ свѣчнаго

(\*) См. № 6 Мин. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.



завода Г. Ревизоръ училища, статскій совѣтникъ Лебедевъ, какъ лично заявили съѣзду смотритель училища и членъ правленія отъ духовенства священникъ Тарановичъ, понималъ не что иное, какъ снесеніе бѣлильныхъ кроватокъ съ училищнаго двора. Подчиняясь волѣ Начальства, съѣздъ духовенства въ то же время проситъ оное снисходительнѣе отнестись къ положенію духовенства, которое въ данную пору, за перенесеніемъ завода въ другое мѣсто, будетъ имѣть большой матеріальный ущербъ. Изъ распоряженій Начальства по возбужденному вопросу видна благая его цѣль къ пользѣ училища въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ со снесеніемъ бѣлильныхъ кроватокъ значительно расширится училищный дворъ. Но флигель, гдѣ производится фабрикація свѣчъ, ни сколько не стѣсняетъ училищнаго двора, стоитъ виѣ онаго, на городской землѣ, за каковую и вносится чиншевая плата городской управѣ. И если бы духовенство и вынуждено было очистить сей флигель, то, съ выбытіемъ изъ онаго фабриканта и лавочника, все таки кто нибудь въ немъ помѣщаться будетъ: либо жильцы, либо лавка, что для учениковъ безразлично, тѣмъ болѣе, что, съ отпускомъ 12 тысячъ руб. на приспособленіе училищнаго корпуса подъ помѣщеніе учениковъ, не предвидится правленіемъ училища нужды въ помѣщеніе учениковъ въ этомъ флигелѣ. На основаніи сего съѣздъ духовенства полагаетъ: 1) бѣлильныя кроватки снести съ училищнаго двора, поручивъ управляющему заводомъ прискаты мѣсто подъ бѣлку воска; 2) фабрикацію свѣчъ и свѣчную лавку, какъ занимающія всего двѣ комнаты, оставить въ томъ же флигелѣ, находящемся на городской землѣ, со входнымъ крыльцомъ, какъ и есть, къ набережной; 3) для завѣдыванія свѣчнымъ заводомъ вообще уполномочить священника Тарановича, настоятеля Ставокской церкви, съ предоставленіемъ ему права пользоваться вознагражденіемъ за труды по заводу, какое получали отъ завода его пред-

шественники; 4) просить правленіе училища, по утвержде-  
нію сего акта Епархіальнымъ Начальствомъ, надлежаще пе-  
редать свѣчной заводъ священнику Константину Таранозичу;  
5) управляющій заводомъ будетъ представлять отчетъ окруж-  
ному съѣзду духовенства, по установившемуся временемъ  
порядку.

На семь актѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 27 ян-  
варя 1882 г., послѣдовала такая: «*Правленіе Пинскаго  
училища представитъ свое заключеніе: 1) не будетъ ли  
осуществленіе постановленія сего акта служить какимъ  
либо препятствіемъ для заведеніе и 2) не будетъ ли  
противорѣчить поименованному здѣсь указу Св. Синода?*»

#### Актъ № 12-й.

1882 года, января 23 дня. Пинскій окружной училищный  
съѣздъ духовенства слушали отношеніе правленія пинскаго  
духовнаго училища, отъ 22 января сего 1882 года за №  
22, объ изысканіи средствъ на покрытіе сверхсметныхъ рас-  
ходовъ по содержанію училища, сдѣланныхъ онымъ правле-  
ніемъ въ 1881 и 1882 годахъ. Изъ представленной при  
семъ вѣдомости расходовъ видно, что правленіе училища  
издержало въ 1881 году 889 руб. 60 коп. и съ 1 по 20  
сего января 116 руб. Тщательно обсудивъ заявленіе правле-  
нія, съѣздъ пришелъ къ положенію, что сверхсметный рас-  
ходъ 1881 года, хотя съ одной стороны великъ и для ду-  
ховенства чрезвычайно обременителенъ, но съ другой—под-  
лежитъ удовлетворенію, постановили: 889 руб. 60 к. сверх-  
сметный расходъ по содержанію училища въ 1881 году по-  
крыть средствами округа, съ зачисленіемъ сей суммы в  
смету 1882 года, а 116 р., таковой же расходъ сего года  
за неимѣніемъ средствъ въ училищномъ округѣ, отнести к  
сметѣ будущаго 1883 года. О чемъ, записавъ акты  
просить Его Пресвященство вмѣнить въ непремѣнну

обязанность правленію училища впредь не выходить изъ предѣловъ смѣтныхъ исчисленій въ расходахъ безъ согласія на то окружнаго духовенства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

*Актъ № 13-й.*

1882 года, января 23 дня. Пинскій окружной училищный съѣздъ духовенства, имѣя въ виду передачу свѣчнаго завода въ завѣдываніе духовенства, и по затребованіи по сему отъ правленія училища отчета по веденію свѣчной операціи, нашли необходимымъ провѣрить наличность всего имущества завода, поручивъ избранной комиссіи, состоящей изъ священниковъ: Никодима Сулковскаго, Константина Тарановича и Василя Павлюкевича, представить въ съѣздъ подробный докладъ. Изъ доклада комиссіи отъ 24 сего января видно, что въ заводѣ имѣется на лицо воска: огарочнаго 1 пуда 24 фунта, выбѣленнаго 63 пуда, въ свѣчахъ 26 пудовъ 37 фунтовъ, 24 лота, прядильной бумаги 1 пудъ, оберточной—20 фунтовъ, золота 25 книжекъ, наличными деньгами 296 руб. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и наконецъ все принадлежности по заводу, согласно описи, въ цѣлости,—и все вообще по заводу съ отчетомъ вѣрно. Постановили: имущество по заводу, въ вещахъ и деньгахъ, найденное комиссіей, управляющій заводомъ долженъ имѣть въ виду при приѣмѣ онаго изъ вѣдѣнія правленія пинскаго духовнаго училища.

На семь актѣ резолюція Его преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

*Актъ № 14-й.*

1882 года, января 23 дня. Пинскій окружной училищный съѣздъ духовенства слушали отношеніе правленія духовнаго училища, отъ 20 сего января, за № 18, съ препровожде-

ніемъ смѣты на содержаніе пинскаго духовнаго училища въ семь 1882 году. Изъ представленной въ сѣздъ смѣты видно, что въ настоящемъ году предполагается прихода по разнымъ статьямъ 5437 руб. 63 коп., а расхода 10073 руб. 12 к. Сѣздъ духовенства при разсмотрѣніи смѣты нашелъ возможнымъ сократить расходъ по содержанію училища, при участіи смотрителя училища, по нижеслѣдующимъ статьямъ: по II ст. на 11 р.; по III ст. на 41 р, 19 к.; по IV ст. 876 р. 18 к.; по VI ст. 1157 р. 36 к., всего 2085 руб. 73 к., которыя вычисливъ изъ расхода 10073 руб. 12 к. въ смѣтѣ засчитанныхъ, опредѣлится дѣйствительная цифра расхода въ суммѣ 7987 р. 39 к.; слѣдовательно, смѣтнаго дохода 5437 р. 63 к. недостаточно, такъ какъ въ дефицитѣ будетъ еще 2549 р. 76 к. Если же прибавить къ сему сумму 173 руб. на устройство каменной ограды при училищѣ, 78 руб. 50 к. на устройство гимнастики, 60 руб. на содержаніе дѣтей о. Желѣзняковича въ Минскомъ училищѣ, 30 руб. члену училищнаго правленія отъ духовенства священнику Тарановичу, 889 руб. на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ правленія училища въ истекшемъ году; то образуется недоимка въ 3788 руб. 26 к., на покрытіе которой слѣдуетъ изыскать средства въ округѣ. Такъ какъ въ пинскомъ училищномъ округѣ, со включеніемъ сюда IV благочинническаго округа рѣчицкаго уѣзда, имѣется наличныхъ исповѣдныхъ душъ 181911 обоюго пола, то взыскавъ по числу душъ съ церквей округа по 2 к., а съ причтовъ по 1 руб. 25 к., составитя 3788 руб. 22 к., каковыхъ и достаточно на покрытіе вышенпрописаннаго дефицита.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

# СМѢТА

на содержаніе Пинскаго духовнаго училища на мѣстныя средства въ 1882 году.

## ПРИХОДЪ.

1. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по 3-хъ лѣтней сложности . . . . .	р. к.	209 83
2. Отъ кошельковаго и кружечнаго доходовъ по 10% . . . . .		647 53
3. За отшедшее въ казну имѣніе . . . . .		3 10
4. За награды духовенства . . . . .		15 —
5. Отъ свѣчнаго завода . . . . .		940 —
6. Взносныхъ денегъ по 56 руб. въ годъ имѣющихъ поступить отъ 61 учениковъ, собственнокоштныхъ, если цифра содержанія не будетъ со- бращена. . . . .		3416 —
7. Взносныхъ денегъ отъ иноепархіальныхъ учениковъ по 10 руб. за cadaго изъ 4 человекъ за годъ . . . . .		40 —
8. За право ученія инословныхъ учениковъ по 15 руб. за cadaго. . . . .		165 —
За аренду флигеля . . . . .		— —
9. Копѣчнаго сбора . . . . .		— —
За отшедшее въ казну Морочской церкви 1881 года (24 р. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.). . . . .		48 17
<b>Итого</b> . . . . .		<b>5484 63</b>

На духовенствѣ округа лежитъ обязанность изыскать средства на 1882 годъ по слѣдующимъ статьямъ расхода:

1. Лицъ учащихъ, правленія и библіотеки . . . . .	1258 —
---	--------

2. Полныхъ пансіонерныхъ 15 и полупансіонерныхъ 25 учениковъ, полагаая на каждаго въ годъ по 89 р. 79 <sup>11</sup> / <sub>30</sub> к. по содержанию пищей, по дому и по больницъ . . . . .	3591 75
3. На 15 учениковъ по одеждѣ и проч. . . . .	733 69
<b>Итого</b>	<b>5583 44</b>

Если принять во вниманіе статьи прихода на оборотѣ сего показанныя, за исключеніемъ 5490 р., имѣющихъ поступить отъ учениковъ вносящихъ деньги въ училище за свое содержаніе по дому, больницъ и пищѣ, и на которыхъ эти деньги и расходуются, то духовенству слѣдуетъ изыскать еще на содержаніе училища въ 1882 году 3562 р. 98 к.

### РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Число.	По какой цѣнѣ.		Сумма.	
		р.	к.	р.	к.
<b>I.</b>					
<b>По содержанію лицъ управленія и учащихъ.</b>					
1) Надзирателю училища . . . . .	1	160	—	160	—
2) Учителю приготовительнаго клас. священнику училищной церкви . . . . .	1	600	—	600	—
3) Эконому училища . . . . .	1	150	—	150	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>910</b>	<b>—</b>
<b>II.</b>					
<b>По содержанію канцеляріи правленія и библіотеки.</b>					
1) Писцу правленія . . . . .	1	80	—	80	—
2) Служителю правленія . . . . .	1	48	—	48	—
3) Бумаги: { бѣлой . . . . .	3 стопы.	4	—	12	—
{ сѣрой . . . . .	2 стопы.	2	—	8	—
4) Перья и чернила . . . . .	—	—	—	5	—
5) Свѣчь стеариновыхъ невоскихъ . . . . .	3 пуда.	11	—	33	—
6) На выписку Церковнаго Вѣстника . . . . .	—	—	—	8	—



Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ.		Сумма.	
		р.	к.	р.	к.
7) На выписку Православнаго Обозрѣнія. . . . .	—	—	—	8	—
8) На выписку учебныхъ пособій . . . . .	—	—	—	100	—
9) На переплетъ книгъ. . . . .	—	—	—	30	—
10) На разные предметы . . . . .	—	—	—	5	—
Итого . . . . .	—	—	—	337	—
<b>III.</b>					
<b>По содержанію полныхъ пансіонеровъ одежду, обувь и прочими принадлежностями.</b>					
<i>а) Одежда суконная.</i>					
1) Сукна на сюртуки, брюки и жилеты на 15 учениковъ, по 4 аршина на каждого . . . . .	60 арш.	1	80	108	—
2) Пошить суконной одежды:					
сюртуковъ . . . . .	15	1	—	15	—
брюкъ . . . . .	15	—	80	12	—
жилетовъ . . . . .	15	—	65	9	75
3) Шапокъ суконныхъ для 15 учениковъ . . . . .	15	—	50	7	50
4) Трико на пальта для 10 учениковъ, по 3 1/2 арш. на каждого . . . . .	35 арш.	3	—	105	—
5) Пошить пальта съ подкладкою.	10	2	50	25	—
<i>б) Льняная одежда.</i>					
6) Черкесу на 15 учениковъ по 9 аршинъ . . . . .	135 арш.	—	25	33	75
сюртуковъ . . . . .	15	1	—	15	—
Пошить: брюкъ . . . . .	15	—	49	7	35
жилетевъ . . . . .	15	—	29	4	35
<i>в) Обувь.</i>					
7) Новыхъ сапоговъ по двѣ пары на каждого для 15 учениковъ . . . . .	30	4	85	144	50
8) Головокъ по одной парѣ на 15 учениковъ . . . . .	15	2	85	42	75
<i>г) Бѣлье.</i>					
9) Холста на три рубашки по 9 аршинъ на 15 учениковъ . . . . .	135 арш.	—	16	22	14
Пошить рубахъ . . . . .	45	—	20	9	—

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ.		Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
10) Холста на трое подштанниковъ, по 9 аршинъ на 15 учениковъ .	135 арш.	—	18	24	30
Пошить подштанниковъ . . . . .	45	—	12	5	4
11) Мытье бѣлья ученическаго и больничнаго . . . . .	—	—	—	85	—
<i>д) Другія принадлежности.</i>					
12) Бумаги { бѣлой . . . . .	2 стопы.	3	—	6	—
{ сѣрой . . . . .	2 стопы.	2	—	4	—
13) Перьевъ стальныхъ, полагая по 1 корбочекъ на каждаго въ годъ.	15	—	40	4	50
14) Карандашей по 10 въ годъ на каждаго . . . . .	150	—	—	4	50
15) Чернилъ . . . . .	5 ф.	—	15	—	75
16) На непредвидѣнные расходы .	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	692	50
<b>IV.</b>					
<b>По содержанию дома.</b>					
1) <i>На наемъ прислуги: въ годъ.</i> полагая по 4 руб въ мѣсяцъ для пяти человекъ . . . . .	—	48	—	417	—
и по 36 р. въ годъ 8 человекъ .	—	36	—		
2) <i>Освѣщеніе и отопленіе:</i>					
а) стеариновыхъ свѣчъ . . . . .	5 пуд.	11	—	152	—
б) керосину . . . . .	30 пуд.	3	40	102	—
в) дровъ ольховыхъ . . . . .	130	8	43	1095	90
3) Топка бани для учениковъ . . .	—	4	—	64	—
4) Мыла для бани ученикамъ . . .	4 пуд.	4	40	17	60
<i>Чистка.</i>					
5) Дымовыхъ трубъ . . . . .	—	—	—	89	50
6) Отхожихъ мѣстъ . . . . .	—	—	—	120	—
7) Щетокъ для половъ . . . . .	5	1	—	5	—
8) Уплата денегъ чиншевыхъ нало- говыхъ съ оброчныхъ статей .	—	—	—	—	42
<i>Полуда.</i>					
9) Котловъ вазъ ложекъ . . . . .	6 разъ.	—	—	34	—
10) Починка замковъ, ключей, пе- тель, крючковъ и завертокъ .	—	—	—	30	—

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ.		Сумма.	
		р.	к.	р.	к.
11) За вставку стеколъ и окитовку оконъ. . . . .	—	—	—	50	—
12) На починку классныхъ скамей . . . . .	—	—	—	50	—
13) На починку комнатной мебели . . . . .	—	—	—	5	—
14) На починку печей въ комнатахъ. . . . .	—	—	—	—	—
15) На починку дверей . . . . .	—	—	—	—	—
16) На починку кроватей и тубаретокъ . . . . .	—	—	—	50	—
17) На непредвидѣнные расходы. . . . .	—	—	—	10	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	<b>2196</b>	<b>42</b>
<b>V.</b>					
<b>По содержанию больницы.</b>					
1) Фельдшеру жалованья . . . . .	1	65	—	65	—
2) Медикаменты . . . . .	—	—	—	135	—
3) Чаю для больныхъ . . . . .	5 фун.	1 50	—	7 50	—
4) Сахару . . . . .	2 пуда.	9 50	—	19	—
5) Овсянки . . . . .	15 гарн.	— 40	—	6	—
6) Коровьяго масла . . . . .	20 фун.	— 30	—	6	—
7) Булокъ . . . . .	1000	— 2½	—	25	—
8) Молока . . . . .	12 гарн.	— 20	—	2 40	—
9) Перловыхъ крупъ . . . . .	20 ф.	— 15	—	3	—
10) Моченыхъ крупъ . . . . .	7 гарн.	— 40	—	2 80	—
11) На непредвидѣнные расходы. . . . .	—	—	—	10	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	<b>281</b>	<b>70</b>
<b>VI.</b>					
<b>По содержанию 90 учениковъ и 12 служителей пищу.</b>					
	пудовъ				
1) Муки ржаной . . . . .	1000	1 28	1280	—	—
2) Муки пшениной 2-го сорта . . . . .	80	2 35	188	—	—
3) Крупъ	пшениныхъ . . . . .	60	1 93	116	33
	гречневыхъ . . . . .	60	1 88	100	69
	ячменныхъ . . . . .	90	1 38	124	20
4) Фасоли . . . . .	30	1 49	44	70	—
5) Гороху . . . . .	40	1 17	35	10	—
6) Говядины . . . . .	300	3 50	1050	—	—
7) Сала . . . . .	14	10	—	140	—
8) Масла льнянаго . . . . .	10	4 96	49	60	—

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ.		Сумма.	
		р.	к.	р.	к.
9) Соли . . . . .	55	—	65	35	75
10) Рыбы вяленой. . . . .	8	6	—	48	—
11) Сельдей . . . . .	10	4	20	42	—
12) Булокъ . . . . .	3300 шт.	—	2	66	—
13) Луку . . . . .	6	2	40	14	40
14) Перцу простаго и англійскаго . . . . .	18 ф.	—	40	6	20
15) Бураковъ . . . . .	8 бочекъ	4	—	32	—
16) Капусты. . . . .	240 п.	—	20	48	—
17) Черносливу. . . . .					
18) Меду . . . . .					
19) На непредвидѣнные расходы . . . . .	—	—	—	30	—
<b>Сверхъ того.</b>					
20) Муки гречневой . . . . .	3 пуд.	4	—	12	—
21) Масла коровьяго. . . . .	3 пуд.	14	—	42	—
22) Дрожжей . . . . .	3 гар.	1	—	3	—
23) Чаю и сахару для пѣвчихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ . . . . .	—	—	—	30	—
— Булокъ . . . . .	1000 ш.	—	2	50	—
<b>П а с х а.</b>					
Яйца, молоко, сыръ, окорокъ, поросенокъ, колбасъ и проч. . . . .	—	—	—	20	—
<b>Итого . . . . .</b>		—	—	3569	77
А всего потребно въ расходъ на 1882 г. 7987 р. 39 к.					

*Актъ № 15-й.*

1882 года, января 24 дня. Депутаты нинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе депутата священника Іоанна Лукашевича о томъ, что Давидъ-Городецкая церковь, въ ущербъ интересамъ мѣстнаго училищнаго округа, покупаетъ свѣчи для продажи изъ другихъ заводовъ, а не изъ своего. По справкѣ забранной въ лавочной книгѣ оказалось: что Давидъ-Городецкая церковь въ прошедшемъ году заку-

пила въ своемъ заводѣ всего 8 фунт. и то по части раздробительной продажи; между тѣмъ въ теченіи одного года продаетъ свѣчь около десяти пудовъ. Въ виду существеннаго ущерба интересамъ училищнаго округа постановили: просить Его Пресвященство прекратить впредь подобныя злоупотребленія со стороны Давидъ-Городецкой церкви, поставивъ таковой въ непремѣнную обязанность покупать для продажи свѣчи въ пинскомъ мѣстномъ заводѣ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Консисторія представитъ по сему свое заключеніе*».

---

## ИЗВѢСТІЯ.

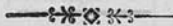
По случаю исполнившагося 28 февраля текущаго года пятидесятилѣтія служенія въ священническомъ санѣ священника Хотыничской церкви **Максима Тихоновича**, духовенству 2 округа пинскаго уѣзда разрѣшено въ апрѣлѣ м-цѣ въ избранный благочиннымъ по общему духовенства согласію день совершить соборнѣ Божественную литургію съ молебствіемъ и поднести юбилару икону.

---

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Горняцкой, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма **Загоревскій**; Погость-Загородской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Кондратій **Петруковичъ**; Столинской, того уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Галуча**, и Дубенецкой, того уѣзда, крестьянинъ Василій **Ворошицъ**.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительства церквей: Горнянской, борисовскаго уѣзда, священникъ Климентъ **Виторевскій**; Гатьской, того уѣзда, священникъ Рафаилъ **Шогодицскій**, и Дубенецкой, пинскаго уѣзда, Іоаннъ **Шлышевскій**.

Согласно избранію утверждены членами попечительства церквей: Гернянской, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Александръ **Жукъ**, Василій **Вичинь**, Лаврентій **Авсейка** и Петръ **Брипанъ**. Гатьской, того уѣзда, крестьяне: Ома **Тышкевичъ**, Василій **Швабъ**, Иванъ **Гриша** и Леонтій **Мытько**. Дубенецкой, пинскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ **Новакъ**, Андрей **Дубляникъ**, Терентій **Овсѣнякъ**, Василій **Лозауха**, Трофимъ **Малей**, Терентій **Лазаревичъ** и мѣщанинъ Венедиктъ **Давидовскій**.



### СОДЕРЖАНІЕ:

— Опредѣленіе Свят. Синода.—О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпом вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.—Распоряженія Еп. Начальства. Движеніе перемѣны по епарх. службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ на содержаніе, въ 1-й половинѣ 1882 г., духовныхъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ поступившихъ отъ мѣстнаго духовенства на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства за 1881 годъ.—Акты духовенства пинскаго училищнаго сѣзда.—Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.



# МИШКОІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го

№ 7.

1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день возшествія на престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

*Владѣетъ Вышній царствомъ  
человѣческимъ и ему же восхо-  
щетъ дастъ е (Дан. 4, 14 ст.).*

Упоенный сознаниемъ своего величія, одинъ знаменитый царь древности, любуясь красотою обстроенаго имъ Вавилона, говорилъ: это ли не величественный Вавилонъ, который построилъ я силою моего могущества и въ славу моего величія (Дан. 4, 27 ст.). Взойду на небо, выше звѣздъ поставлю престоль мой и буду подобенъ Вышнему (Исаин 14, 14 ст.). Мы разумѣемъ въ данномъ случаѣ Навуходносора. До самообожанія обольщенный своими воинскими подвигами онъ говорилъ подобныя слова, очевидно, въ явномъ забвеніи о Царѣ царей. Но беззнаказанно прошла для него такая надменность, явно отрицающая власть Всевышняго Владыки надъ земными царями. Среди порывовъ самообольщенія, гордый мечтатель услышалъ небесный приговоръ, отлучившій его отъ общества людей и низведенія его въ скотоподобное состояніе. Кара Божественнаго правосудія постигла гордаго царя съ тою цѣлю, дабы убѣдить и его, и всѣхъ въ томъ, что *владѣетъ Вышній царствомъ человѣческимъ и ему же восхощетъ дастъ е.*

Годъ тому назадъ, слушатели, и въ нашемъ отечествѣ обнаружилось со стороны нѣкоторыхъ забвеніе этой вѣковѣ истины. Подъ вліяніемъ такого забвенія, злодѣи вознесли святотатственную руку на бывшаго Государя и въ своихъ планахъ предполагали предоставить управленіе народомъ лицамъ неприваннымъ. Они дерзнули присвоить себѣ то, что принадлежитъ только уму божественному. Пусть злодѣевъ всѣхъ соучастниковъ ихъ — явныхъ и тайныхъ — постигнетъ болѣе тяжкій судъ Божій, нежели самого Навуходносора. Мы же возблагодаримъ Бога за то, что Онъ не по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ и не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ. Лишь только намъ мученическою жертвою не забвенный Монархъ Александръ II-й, Богъ не замедлилъ осуществить въ судьбѣ русскаго народа Свои слова: «Владычество Вышній царствомъ человѣческимъ и ему же восхощетъ дать е.» Вопреки планамъ и желанію злодѣевъ, Богъ далъ царскую власть надъ Россіей Тому, Кому Самъ восхотѣлъ — именно законному Наслѣднику престола, нынѣ царствующему Императору Александру Александровичу изъ дома Романовыхъ. Во устраненіе смуть и споровъ изъ-за престолонаслѣдія, Всевышній отъ лѣтъ древнихъ предъизбралъ сію фамилію, чтобы представители ея преемственно возсѣдали на царскомъ престолѣ. Наша отечественная исторія на каждой своей страницѣ свидѣтельствуешь, что домъ Романовыхъ исключительно призванъ Богомъ надъ землею русскою для царствования и что онъ до сихъ дней охраняется Его Всесильною десницею. Кому неизвѣстно, среди какихъ обстоятельствъ вступилъ на престоль прародитель нынѣ царствующей фамиліи. Промысль Божій гласомъ народа и бояръ призвалъ ея къ царствованію и мученическимъ подвигомъ Сусанина утвердилъ оное за нимъ и его потомками. Богоизбранность оныхъ особенно ясно выступаетъ на видъ, если посмотрѣть на исторію царей до Михаила Ѳеодоровича. Тамъ мы видимъ въ

престолъ лицъ разныхъ фамилій: то Бориса Годунова, то Шуйскаго, то Самозванца. Другое явленіе поражаетъ насъ послѣ Михаила Ѳеодоровича. Покушенія враговъ, стремившихся прекратить преемственность престолонаслѣдія въ династіи Романовыхъ, всегда подавлялись и оставались безъ успѣха. Благодареніе Господу за то, что и прошлогоднее 1 марта не пресѣкло этой преемственной нити и что нынѣшнее 2 марта служитъ фактическимъ подтвержденіемъ слова пр. Даниила: «владѣть Вышній царствомъ человѣческимъ и ему же восхоцетъ дать е.»

Но если эти слова вѣрны и оправдываются нашей отечественной исторіей, то какой же взглядъ на Царя мы должны выносить изъ нихъ? Власть царская принадлежитъ собственно одному Богу. Онъ владѣетъ царствомъ человѣческимъ. Но будучи невидимъ, восхотѣлъ вручить управленіе народомъ видимой главѣ—царю. Царь такимъ образомъ есть намѣстникъ Бога на землѣ. Его долгъ во всѣ стороны государственной жизни проводить требованія нравственнаго Евангельскаго закона и слѣдить за осуществленіемъ этихъ требованій. Но при какомъ образѣ правленія царь можетъ всего болѣе выполнять такое свое назначеніе? При самодержавіи, при монархическомъ образѣ правленія, и этотъ—то образъ правленія всего болѣе долженъ быть желателенъ въ христіанскихъ государствахъ. Это весьма естественно. Нужно здѣсь твердо помнить, что Государь въ день Коронавія удостоивается вторично миропомазанія, какъ это свято блюдетъ въ нашемъ отечествѣ, и чрезъ оное получаетъ благодать Божию, подаваемую единственно только ему одному не въ примѣръ всѣмъ прочимъ христіанамъ—получаетъ благодать для умудренія въ дѣлахъ правленія. При монархическомъ, самодержавномъ правленіи царь безпрепятственно можетъ осуществлять внушенія сей благодати. Предначертанія и распоряженія самодержавнаго монарха исполняются безапелляціонно.

Равнымъ образомъ онъ по своему благоусмотрѣнію отмѣняетъ постановленія подчиненныхъ ему учреждений. Выгодно-ли это для дѣла религіи и потомъ для блага христіанскаго государства? Не замедлимъ дать утвердительный отвѣтъ по слѣдующимъ основаніямъ. Христіанскій самодержавный монархъ вслѣдствіе озаренія благодатію Св. Духа, подаваемой исключительно ему въ день вѣнчанія, въ своихъ взглядахъ стоитъ несравненно выше всѣхъ своихъ подданныхъ. Если онъ нуждается въ сановникахъ, то не для того, чтобы они совѣтывали что нибудь ему, а для того, чтобы содѣйствовали выполненію его плановъ. А что государь издаетъ указы и создаетъ проекты не помимо внушенія свыше—въ этомъ насъ увѣряютъ слова Ипостасной Премудрости: «Мною царіи царствуютъ, и сильніи нищутъ правду». Значить, чѣмъ безпрекословнѣе осуществляются повелѣнія царя, какъ носителя словесъ Божіихъ, тѣмъ больше обезпечивается благо народа. А такое безпрекословіе возможно всего при монархическомъ правленіи. Посмотримъ на положеніе конституціоннаго государя. Его проекты и распоряженія, или узаконенія часто могутъ задерживаться въ своемъ исполненіи со стороны народныхъ представителей—членовъ конституціоннаго сейма. Мы говоримъ: «часто задерживаться», такъ какъ планы царя не рѣдко могутъ сталкиваться съ интересами самихъ-же его членовъ. Едва ли бы Россія сдѣлала великій шагъ въ своемъ развитіи при Петрѣ, если бы онъ былъ не самодержавный монархъ, если бы проявленіе его генія должно было ожидать оцѣнки со стороны современныхъ ему бояръ. Едва ли мы скоро дождались бы на Руси такихъ христіанскихъ преобразованій, какъ на примѣръ освобожденія крестьянъ, равноправія всеобщей воинской повинности, если бы Александръ II не былъ самодержавный монархъ. Всѣ подобныя узаконенія уравнивающія сословныя права подданныхъ, всего успѣшнѣе созрѣваютъ въ монархическихъ государствахъ. Возне

свѣдѣніи Десницею Божіею на степень недостигаемую для своихъ подданныхъ, самодержавный монархъ издаетъ указы и манифесты, преслѣдуя одинаково благо всѣхъ слоевъ общества и нисколько не стѣсняясь тѣмъ, что отъ Его законовъ нѣкоторыя сословія могутъ проигрывать. Потому-то, слушатели, и святая Церковь молится нынѣ: «самодержавіе раба Твоего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича укрѣпи».

Но намъ недостаточно сознать только, что существующій у насъ образъ правленія есть самый лучший для насъ и что онъ болѣе всего отвѣчаетъ цѣлямъ христіанства. Это сознаніе мы должны сопровождать безусловною преданностію Нашему Монарху.

Въ манифестѣ отъ 29 апрѣля минувшаго года, нынѣ царствующій Государь призываетъ своихъ подданныхъ къ истребленію хищенія и неправды, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствиіи учреждений, дарованныхъ Россіи Возлюбленнымъ Его Родителемъ Александромъ II-мъ. «Да не возглаголютъ уста мои дѣлъ человѣческихъ», говоритъ въ одномъ изъ псалмовъ своихъ Давидъ. Эти же слова повторяетъ въ одной изъ своихъ проповѣдей знаменитый отечественный проповѣдникъ Филаретъ, не желая перечислять недуги современнаго общества. Не рѣшаемся и мы теперь перечислять всѣхъ видовъ хищенія, какіе взоръ Монарха усмотрѣлъ въ различныхъ сферахъ служебнаго сословія. Пусть совѣсть каждаго откликнется на наши слова и обличитъ виновнаго. Мы только укажемъ образъ безкорыстнаго и самоотверженнаго служенія ближнему въ нынѣ царствующемъ Государь. Припомните, что Онъ управлялъ войскомъ при осадѣ Рущука. Подобно древнему Моисею, не восхотѣлъ онъ жить въ покоѣ среди царскихъ чертоговъ. Онъ лучше предпочелъ раздѣлять съ послѣднимъ воиномъ неудобство и опасность военной жизни. Припомните, какимъ негодованіемъ каралъ Онъ всякое

захватываніе и излишнюю трату казенныхъ денегъ. Слушатели православные, «подражатели Ему бывайте». На какомъ бы вы поприщѣ не стояли—гражданскомъ-ли, военномъ-ли. «бѣгайте лихоиманія, еже есть идолослуженіе». Въ настоящее время рѣшается интересный для каждаго западнаго жителя еврейскій вопросъ. Пожелаемъ отъ всей души, слушатели, чтобы въ рѣшеніи этого вопроса осуществились во всей силѣ слова Государя, запрещающія хищеніе и неправду. Это, конечно, и возможно будетъ сдѣлать, если началомъ для ея рѣшенія поставитъ слова Апостола: «аще кто о присныхъ не радѣеть, лукаваго горшій есть». По смыслу данныхъ словъ будетъ противно духу христіанства, если евреямъ будутъ предоставлены полномочія, въ какихъ бы то ни было отношеніяхъ, стѣняющія христіанъ. Но чтобы царствование Нашего Монарха послужило къ большей славѣ какъ Его, такъ и народа, мы должны молиться Богу о своемъ Царѣ. Среди тяжкихъ обстоятельствъ вступилъ Онъ на престолъ. Трудное время переживаетъ Онъ и теперь. Подобно Апостолу Павлу Государь теперь можетъ сказать, что, по восшествіи на престолъ, онъ встрѣчаетъ бѣды во градѣхъ, бѣды отъ языковъ, бѣды отъ лжебратіи (2 Кор. 11. 26). Бѣды во градѣхъ! Да, цѣлое лѣто города западнаго края разоряли пожарами, бывшими, можетъ быть, по поущенію Божию, да можетъ быть и отъ намѣренныхъ поджоговъ со стороны некихъ интересантовъ, рассчитавшихъ обогатиться на деньгахъ высасываемыхъ изъ страховыхъ обществъ. Бѣды отъ языковъ. Въ иностранной политикѣ умъ Монарха заставляетъ задумываться вопросъ объ отношеніи нѣкоторыхъ иноземныхъ народовъ къ единоплеменнымъ намъ восточнымъ славянамъ. Что же намъ дѣлать? Помолимся, братіе, да придетъ на Небесахъ вразумляющая и укрѣпляющая благодать Всесвятаго Духа дабы и Онъ среди неутомимыхъ подвиговъ могъ сказа-



вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ: кто изнемогаетъ по азѣ не изнемогаю; ибо довлѣетъ ми благодать Божія. (2 Кор. 11, 29 ст.). А м п в ъ.

*Св. І. Кохомскій.*

---

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ФИЛАРЕТЪ, ЕПИСКОПЪ РИЖСКІЙ.

*(Некрологъ).*

Православная церковь понесла новую потерю. 23 февраля, въ Ригѣ, въ три часа пополудни, скончался отъ разрыва сердца преосвященный Филаретъ, епископъ Рижскій и Митавскій. Почившій архипастырь былъ сынъ священника Воронежской епархіи и въ мѣрѣ назывался Михаиломъ Прокопьевичемъ Филаретовымъ. Получивъ образованіе въ Воронежской семинаріи и потомъ въ Кіевской духовной Академіи, гдѣ въ 1851 году онъ окончилъ курсъ первымъ магистромъ, онъ былъ назначенъ въ ту же академію бакалавромъ по кафедрѣ Священнаго Писанія и въ томъ же 1851 году постригся въ монашество. Возведенный въ 1857 году въ санъ архимандрита, почившій въ 1858 году опредѣленъ былъ инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Казанскую духовную Академію, въ 1859 году переведенъ ректоромъ въ Кіевскую духовную Семинарію, а въ 1860 году назначенъ ректоромъ Кіевской духовной Академіи, и въ этой послѣдней должности (съ 1874 года въ санѣ епископа Уманскаго—втораго викарія Кіевской епархіи) состоялъ до конца 1877 года, когда послѣдовало его назначеніе на Рижскую кафедру.

На всѣхъ поприщахъ самостоятельной дѣятельности почившій всегда являлся человѣкомъ инициативы, живой энергической дѣятельности и непреклонной твердой воли.

Способности его по управленію ввѣреннымъ ему дѣломъ обнаружилась еще во время его ректорства въ Кіевской духовной Семинаріи, гдѣ онъ значительно въ свое время оживилъ научную дѣятельность и основалъ первый издаваемый при семинаріи духовный журналъ *Руководство для сельскихъ пастырей*, имѣвшій тогда, благодаря покойному, важное научное и практическое значеніе. Но имя почившаго архипастыря особенно тѣсно связано съ Кіевскою духовною Академіею, гдѣ онъ былъ ректоромъ болѣе 17 лѣтъ. Ректорство его совпало съ періодомъ полного и всесторонняго обновленія Академіи, и въ нынѣшней Академіи все—начиная со внѣшняго благоустройства всѣхъ академическихъ зданій и до внутренняго преобразованія ея по уставу 1869 года,—носитъ на себѣ слѣды дѣятельнаго ума и энергіи преосвященнаго Филарета. Строгий блюститель закона и порядка, до точнаго исполненія даже формы, но при этомъ всегда одушевленный искреннею любовью къ дѣлу и ревностію ко благу родной ему Академіи, онъ велъ управленіе ея твердою рукою и старался держать ея на высотѣ, какъ въ образовательномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Ревностный въ дѣлахъ иногда даже до увлеченія и рѣзкости, онъ всегда подавалъ собою примѣръ строгой дѣятельности, и для пользы Академіи не только не щадилъ трудовъ своихъ, иногда поистинѣ изумительныхъ, но и матеріальныхъ средствъ. Когда на какое-либо улучшеніе не доставало казенныхъ средствъ, покойный во всемъ умѣренный охотно жертвовалъ свои собственные средства, иногда въ нѣсколько тысячъ рублей. Такъ не одна тысяча рублей пожертвована была имъ на перестройку Академіи въ 1864 г.; его же личнымъ пожертвованіемъ была и прекрасная коллекція портретовъ дѣтелей старой и новой Академіи приготовленная имъ къ юбилею Академіи въ 1869 г. и украшающая нынѣ залу

торжественныхъ собраній Академіи. Но особенно виднымъ памятникомъ дѣятельности преосвященнаго Филарета въ Кіевской Академіи остаются основанные имъ Церковно-Археологическое Общество и музей. По его иниціативѣ получившій свое начало и его энергіею разросшійся въ важное научное учрежденіе, церковно-археологическій музей при Академіи получилъ отъ преосвященнаго Филарета и наиболѣе цѣнный вкладъ — знаменитую Сорокинскую коллекцію древнихъ иконъ, пріобрѣтенную имъ за 12 тысячъ рублей и пожертвованную музею. Памятныи Академіи многими заботами и мѣрами къ возвышенію ея матеріальныхъ средствъ, когда эти средства до 1869 года были весьма недостаточны, преосвященный Филаретъ жертвовалъ часть своихъ средствъ на усиленіе содержанія и нѣкоторыхъ наставниковъ Академіи. Всецѣло занятый дѣлами административными, покойный въ теченіе почти десяти лѣтъ съ 1861 по 1869 г. былъ освобожденъ отъ чтенія лекцій въ Академіи, но когда послѣ этого перерыва онъ снова вступилъ на кафедру, то показалъ себя на высотѣ научныхъ достоинствъ, между прочимъ изданіемъ, для соисканія степени доктора, сочиненія *О книгѣ Иова*, труда замѣчательнаго по оригинальности и смѣлости ученыхъ выводовъ. Прямота сужденій и независимость воззрѣній были вообще отличительною чертой въ характерѣ почившаго архипастыря. Въ исторіи Кіевской Академіи преосвященный Филаретъ безспорно займетъ мѣсто на ряду съ самыми замѣчательными ея дѣятелями. Въ Академіи сохранится память о немъ и какъ о справедливомъ начальникѣ, умѣвшемъ отличать дѣйствительныя заслуги и уравнивать требованія правды съ чувствами гуманности.

Ту же энергію и твердость характера преосвященный Филаретъ перенесъ и въ свою церковно-административную дѣятельность въ Рижской епархіи. Здѣсь особенно внима-

ніе его обращено было, насколько намъ извѣстно, на благоустройство духовной семинаріи, на нравственное и матеріальное возвышеніе духовенства и въ особенности на устраненіе различныхъ стѣсненій и ограниченій, какія терпѣли и терпятъ православные въ Остзейскомъ краѣ въ своихъ отношеніяхъ къ господствующему и привилегированному нѣмецкому элементу. Его ревностныя заботы обо всѣхъ этихъ сторонахъ епархіальной жизни, одушевленные горячею любовью къ дѣлу православія, встрѣчали живую поддержку въ высшихъ правительственныхъ сферахъ духовнаго вѣдомства и съ сочувствіемъ принимались мѣстными духовенствомъ и православнымъ обществомъ, вовлекая его въ то же время въ нелегкую борьбу съ хитрою и сильною интригой противной партіи. Борьба эта, исполненная затрудненій и огорченій, вѣроятно и была причиною его преждевременной кончины на 57 году жизни. Православная церковь въ лицѣ преосвященнаго Филарета лишилась доблестнаго іерарха, обладавшаго выдающимся умомъ и характеромъ и обѣщавшаго занять высокое мѣсто въ ряду дѣятелей церкви.

А вотъ изъ Риги въ Ц.-О. Вѣстникъ сообщаютъ и нѣсколько подробностей о внезапной кончинѣ преосвященнаго.

Въ воскресенье святитель по обыкновенію совершалъ литургію въ соборѣ, и при видѣ его бодрости и здоровья никому изъ присутствующихъ и въ голову не приходило что дни его сочтены. Утромъ, въ роковой день, преосвященный совершенно бодрымъ и здоровымъ приступилъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ; послѣ приѣма одного высокопоставленнаго лица, который продолжался около двухъ часовъ, и подписи двухъ бумагъ, поднесенныхъ секретаремъ, преосвященный безъ особенно замѣтной перемѣны отправился въ 3 часу въ столовую обѣдать, Чрезъ нѣ-

сколько минут послѣ этого, прислуга, находившаяся въ соседней комнатѣ, услышала стукъ. Прибѣжавшій на стукъ келейникъ, увидѣвъ архипастыря съ явными признаками апоплексіи, поднялъ тревогу въ домѣ и поспѣшилъ за докторомъ. Незамедлившій явиться докторъ началъ употреблять мѣры для приведенія больного въ чувства; но помощь оказалась бесполезной: минутъ черезъ 10 архипастырь испустилъ послѣдній вздохъ, не проговоривъ во все время припадка ни одного слова, не издавъ даже звука. Вѣсть объ этомъ скоро облетѣла весь городъ. Со всѣхъ сторонъ начали стекаться пораженные горестнымъ событіемъ почитатели покойнаго.

Неожиданная кончина преосвященнаго подала поводъ къ разнаго рода толкамъ и предположеніямъ. Несомнѣнно одно, что кончина архипастыря, прежде всего, послѣдовала отъ усиленныхъ занятій, непрерывавшихся день за днемъ, съ утра до глубокой ночи. Привыкнувъ къ неусыпной дѣятельности еще во время продолжительнаго управленія кievскою академіею, преосвященный на новомъ мѣстѣ служенія, не только по привычкѣ, но и въ силу особенныхъ, затруднительныхъ условій, долженъ былъ усугубить свою энергію. Глухая и непрерывная борьба разнаго рода національностей, интриги и смуты, подкопы подо все русское и православное увеличивали тяжесть этой работы. Враги православія, особенно въ послѣднее время, пускаютъ въ ходъ все свои силы и средства, чтобы парализовать ожидаемое коренное преобразование прибалтійскихъ губерній, которому предшествовала сенаторская ревизія. Чтобы не дать возможности восторжествовать неправдѣ, преосвященный въ послѣднее время, говорятъ, до самозабвенія трудился надъ подготовленіемъ матеріаловъ и документовъ представляющихъ истинное положеніе православія въ здѣш-

немъ краѣ, и всѣ вредящія ему ненормальности. Внезапная кончина преосвященнаго особенно тягостна въ нынѣшнемъ смутномъ положеніи остзейскаго края.

## ОТЧЕТЪ

о ревизіи церквей, произведенной Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ Туровскимъ въ 1881 году отъ 5 до 22 Мая.

(продолженіе \*).

27) Село Бучатинъ. Петро-Павловская церковь построена въ 1874 году средствами прихожанъ, при пособіи отъ правительства, и обошлась въ 9500 руб. Зданіемъ деревянная, съ шестью куполами, выкрашена снаружи и внутри съ покрытою листовымъ желѣзомъ и покрашеною мѣдяною крышею, съ оградой вокругъ изъ булыжнаго камня; вообще все зданіе церкви новое, благовидное и прочно устроенное. Иконостасъ новой изящной работы съ иконами, расположенными въ три яруса, очень хорошаго письма, обошелся прихожанамъ, помимо церкви, въ 2000 р. Ризницею и утварью церковь снабжена въ достаточномъ количествѣ; документы въ писмоводство въ порядкѣ, бібліотека очень хорошая; въ полному кругу богослужебныхъ книгъ недостаетъ мѣсячныхъ миней. Въ селѣ имѣется церковно-приходская школа, гдѣ обучается 20 мальчиковъ, отвѣты которыхъ посредственны и устроенъ хоръ пѣвчихъ, которые, при встрѣчѣ Его Преосвященства, пѣли очень хорошо. Настоятелемъ до 9 января текущаго года состоялъ священникъ Викторъ Домниковскій, известный своимъ особеннымъ усердіемъ и полною предан-

(\*) См. № 6, Мин. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.



ностию заботливости о церковномъ благолѣпіи, а съ тѣхъ поръ, за смертію Доминиковскаго, временно завѣдываетъ церковною заштатный священникъ Симеонъ Очаповскій, дядя вдовы Доминиковской, который далъ Архипастырю словесное обѣщаніе содержать вдову съ дѣтьми на свои средства, если Его Преосвященству благоугодно будетъ назначить его настоятелемъ этой церкви.

28) *Село Чапличи.* Георгіевская церковь, расположенная среди села, построенная въ 1817 году на средства прихожанъ, исправлена на мѣстные же средства 1870 года. Зданіемъ церковь деревянная, покрыта гонтомъ, съ двумя куполами, покрытыми листовымъ желѣзомъ; все зданіе снаружи и внутри окрашено масляными красками и обнесено вокругъ бревенчатою оградой; вообще зданіе церкви въ стѣнахъ и остальныхъ своихъ частяхъ прочное, но не вполне вмѣстительное; по заявленію священника, предполагается расширить зданіе церкви и прихожане составили приговоръ пожертвовать на этотъ предметъ отъ себя по четыре рубля, и часть денегъ уже внесена ими въ церковное попечительство, а остальная часть должна быть собрана въ концѣ настоящаго года; смѣта составлена и приговоръ крестьянъ, утвержденный уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, находится въ настоящее время въ церковностроительномъ присутствіи. Иконостасъ, обновленный на пожертвованія прихожанъ 1877 года, благовидный и состоитъ изъ 38 иконъ хорошей живописи, расположенныхъ въ четыре яруса. Ризницею и утварью церковь снабжена въ достаточномъ количествѣ, документы въ надлежащемъ порядкѣ и письменоводство ведется исправно и аккуратно, бібліотека значительная, богослужебныхъ книгъ имѣется полный кругъ. Въ селѣ есть штатное народное училище, гдѣ обучается 45 мальчиковъ, которыхъ отвѣты толковые; изъ школьниковъ составленъ хоръ, который поетъ довольно стройно подь управ-

леніемъ мѣстнаго учителя, а въ церкви—и при участіи псаломщика. Настоятелемъ и законоуѣителемъ священникъ Александръ Пыжевичъ, студентъ семинаріи, священствующій съ 1862 г.;—привѣтствовалъ Архипастыря при встрѣчѣ братскою, но прочувствованною рѣчью; онъ же состоитъ благочиннымъ 1 округа (очень способный, исправный, дѣятельный и усердный—получилъ въ настоящемъ году камиллаву).

29) *Мыстечко Романово.* Здѣсь двѣ церкви: Георгіевская и Николаевская, стоящія на одномъ церковномъ погостѣ въ центрѣ мѣстечка и съ отдѣльными прихожанами. Первая, неизвѣстно когда построенная, починена въ 1870 году прихожанами и добротными жертвователями на сумму 1562 руб., зданіемъ деревянная, покрытая гонтомъ, съ тремя куполами, главы которыхъ обшиты жестию, съ неокрашенными наружными стѣнами и кровлею; вообще зданіе церкви, обнесенной вокругъ деревянною оградю, крѣпко и вполне удовлетворительно, но маловмѣстительно. Иконостасъ стараго устройства, состоитъ изъ 40 иконъ древняго византійскаго стиля, писанныхъ правильно и размѣщенныхъ въ четыре яруса. Ризница воишь снабжена утварью, облаченіями и всѣми церковно-служебными принадлежностями; документы въ порядкѣ и письмоводство ведется очень аккуратно; бібліотека порядочная; пѣніе хоровое весьма стройное хоромъ изъ училищныхъ мальчиковъ управляетъ учитель училища; въ мѣстечкѣ имѣется двухклассное народное училище, гдѣ обучается мальчиковъ 92, которые всѣ находились при ревизіи въ церкви и отвѣты которыхъ очень толковы. Настоятелемъ священникъ Василій Терравскій, окончившій курсъ семинаріи, священствуетъ съ 1851 года.

30) *Романовская же Николаевская церковь*—деревянная, довольно вмѣстительная, построена прихожанами 182 года, съ тремя куполами, крыша покрыта гонтомъ, а купола листовымъ желѣзомъ, краска стѣнъ и крыши замѣтна только

мѣстами; вообще зданіе церкви въ стѣнахъ крѣпкое, но требуетъ новой крыши, такъ какъ настоящая во многихъ мѣстахъ даетъ течь. Иконостасъ стараго устройства съ 25 иконами письма посредственнаго, расположенныхъ въ три яруса, въ простыхъ обращенныхъ рамахъ. Ризница достаточно снабжена утварью, облаченіями и всѣми церковными принадлежностями; плащаница новая весьма благообразная, и три новыя же ризы очень красивыя; бібліотека порядочная; писмоводство и документы ведутся очень аккуратно. При сей церкви помощникъ пастыря священникъ Василій Рождественскій, окончившій курсъ семинаріи, встрѣтившій Архипастыря рѣчью; священствуетъ съ 1873 года; онъ же состоитъ и законоучителемъ народнаго училища. Это двухклассное народное училище посѣщено было Его Преосвященствомъ, спрошенные при семъ мальчики отвѣчали весьма удовлетворительно, зданіе училища очень просторное и вообще училище благоустроенное.

31) *Мѣстечко Тилковичи*. Церковь съ двумя престолами, изъ коихъ главный во имя Святителя Николая, а придѣльный во имя Покрова Пресвятой Богородицы, деревянная, выкрашена внутри и снаружи масляною краскою, прочная, красивая и вмѣстительная, съ иконостасомъ новаго устройства очень благовиднымъ, состоящимъ изъ 15 иконъ, расположенныхъ въ два ряда. Ризницу и утварью церковь достаточно, документы въ порядкѣ и писмоводство ведется исправно, бібліотека скудная; хоровое пѣніе мальчиковъ училища стройное. Въ штатномъ народномъ училищѣ обучается 88 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, которыхъ отвѣты удовлетворительны. Настоятелемъ и законоучителемъ молодой священникъ Александръ Терравскій.

32) *Мѣстечко Копиль*. Церковь Вознесенская, каменная, построенная изъ булыжника въ 1866 году на отпущенную отъ казны сумму въ 14,500 р., очень прочная, боль-

шая и красивая, съ такою же колокольнею, отдѣльно стоящею, и съ каменною вокругъ оградю, сдѣланною изъ булыжника на средства прихожанъ; но внутреннія стѣны церковныя требуютъ перетирки и побѣлки, что и предполагается сдѣлать, по заявленію священника. Иконостасъ высокій и благовидный съ 15 большими иконами новаго простаго, и красиваго письма, расположенными въ два яруса. Стеченіе народа при встрѣчѣ Его Преосвященства какъ въ церкви такъ и внѣ оной, было необыкновенное, по случаю ярмарки въ тотъ день. Утварью и ризницею церковь богата, документы содержатся въ порядкѣ и письмоводство ведется очень исправно и аккуратно, бібліотека хорошая. Въ мѣстечкѣ есть только церковно-приходская школа, въ которой обучается 3 мальчиковъ; но школа эта далеко не достаточна для многочисленнаго населенія мѣстечка. Необходимо открыть здѣсь штатное народное училище и при ономъ устроить хоръ пѣвчихъ такъ какъ стеченіе народа въ церкви бываетъ всегда, по заявленію благочиннаго, въ огромномъ количествѣ, по причинѣ религіозности прихожанъ, ихъ многочисленности и бываемыхъ въ теченіи десяти мѣсяцевъ еженедѣльных ярмарокъ. Его Преосвященство дѣлалъ прихожанамъ Архипастырскія увѣщанія о необходимости построить въ мѣстечкѣ зданіе для училища; хорошо было бы, если бы и уѣздное и крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и Дирекція народныхъ училищъ приняли живо участіе въ этомъ важномъ, но не трудномъ для многочисленнаго прихода, дѣлѣ. Настоятелемъ церкви—священникъ Александръ Савичъ, встрѣтившій Архипастыря прочувствованною рѣчью, окончившій курсъ семинаріи, священствуетъ съ 1874 года,—дѣльный и толковый—заслуживаетъ награды набедренникомъ.

33) *Село Старица* (пугменскаго уѣзда). Преображенская деревянная церковь, расположенная въ самомъ селеніи, съ однимъ куполомъ въ срединѣ, съ окнами безъ желѣзны

рѣшетокъ, съ гонтовою некрашеною крышею и съ некрашенными стѣнами,—вообще пуждается въ значительной пощинкѣ. Иконостасъ довольно большой съ расположенными въ три яруса иконами стараго письма. Ризницею церковь бѣдная, но утварью достаточна, письмоводство въ порядкѣ и аккуратное, библіотека скудная, изъ богослужебныхъ книгъ недостаетъ мѣсячныхъ миней. За болѣзнію настоятеля протоіеря Страховича, приходомъ завѣдываетъ заштатный священникъ Θεодоръ Гаховичъ. Въ селѣ имѣется штатное народное училище, въ которомъ обучается 46 мальчиковъ, но съ ними, за болѣзнію законоучителя, въ продолженіе истекшей зимы никто не занимался по закону Божию. Настоятелемъ заслуженный и глубокий старецъ, протоіерей Стефанъ Страховичъ, нынѣ уже умершій, на мѣсто котораго переведенъ сынъ его священникъ Іоаннъ Страховичъ.

34) *Мѣстечко Грозовъ*. Св.-Николаевская каменная, большая и красивая по наружности и внутри церковь, съ пятью куполами, съ каменною оградю, вообще очень прочная и весьма благовидная, построена въ 1878 году на счетъ казны, изъ которой было отпущено 13,612 руб. Иконостасъ не большой, но весьма благообразный, съ 15 иконами новѣйшей живописи, размѣщенныхъ въ три яруса; ризницею и утварью достаточна, письмоводство ведется аккуратно, пѣніе школьниковъ стройное, библіотека скудная, богослужебныхъ книгъ имѣется полный кругъ, бромѣ мѣсячныхъ миней. Въ мѣстечкѣ есть штатное народное училище, гдѣ обучается мальчиковъ 56, которыхъ отвѣты очень толковые. Настоятелемъ и законоучителемъ состоитъ священникъ Петръ Яхневичъ, окончившій курсъ семинаріи, священствуеть съ 1860 года, имѣетъ скуфью.

35) *Мѣстечко Грескъ*. Рождество-Богородичная деревянная, большая, прочная и благовидная церковь, съ иконостасомъ новѣйшей живописи весьма благообразнымъ, вмѣща-

ющимъ въ себѣ 18 иконъ, расположенныхъ въ 4 яруса, въ золоченныхъ рамахъ, устроена въ 1869 году на средства церковныя и пожертвованія прихожанъ; ризницу и утварь очень достаточна, письменоводство ведется довольно аккуратно и архивъ содержится въ порядкѣ, бібліотека незначительная, богослужебныхъ книгъ полный кругъ, пѣніе школьниково стройное. Въ мѣстечкѣ имѣется штатное народное училище, гдѣ обучается 50 мальчиковъ, отвѣты которыхъ удовлетворительны. Настоятелемъ и законоучителемъ священникъ Василій Бирюковичъ, священствующій съ 1849 года, имѣетъ камилавку.

### БОБРУЙСКІЙ УѢЗДЪ.

36) *Село Омовичи.* По непредвидѣннымъ обстоятельствамъ церковь этого села, по неудобству пути не была посѣщена Его Пресвященствомъ; по по свѣдѣніямъ, доставленнымъ благочиннымъ, приходская Рождество-Богородичная церковь прочна и благовидна, требуетъ только починки крыши и окраски стѣнъ снаружи; утварью и ризницею достаточна, письменоводство ведется исправно. Настоятелемъ состоитъ священникъ Теофилъ Бернадскій, на котораго прихожане, явившіеся на шоссеиную станцію, гдѣ была остановка для перемѣны лошадей, занесли Его Пресвященству словесную жалобу на священника за требованіе платы по требованію; присутствовавшій при жалобѣ поселянъ священникъ Бернадскій не призналъ справедливости жалобы.

37) *Село Языль*—тоже не было посѣщено, по отдаленности отъ маршрута пути; по словамъ благочиннаго, приходская Преображенская деревянная церковь ветха и маловѣстительна, такъ что было бы желательно построить новую церковь, или же, по крайней мѣрѣ, передѣлать крышу и нѣкоторыя другія части храма, требующія безотлагательно



и капитальной перестройки; ризницею церковь достаточна, но утварью бѣдна; церковные документы содержатся въ порядкѣ и писмоводство ведется аккуратно. Настоятелемъ священникъ Іоаннъ Пигулевскій.

(продолженіе будетъ).

---

## Польское приглашеніе бѣлорусскаго юношества къ сепаратизму.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщено въ 10 № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, заслуживающее полного вниманія, прекрасное письмо достоуважаемаго профессора М. О. Кояловича; глубокимъ рѣзцомъ, говоритъ почтеннѣйшій о. Редакторъ Литов. Вѣдомостей, слѣдуетъ это письмо начертить въ памяти и сердцѣ какъ духовенства, такъ и всѣхъ истинно-западно-русскихъ людей.

Время переживаемое нами называютъ вообще смутнымъ, но къ этой общей смутѣ присоединяется частная, такъ сказать мѣстная, смута, вызываемая польскими мечтаніями и несостоятельными теоріями и увлеченіями. Русскіе старожилы говорятъ, а въ печати появляются и гласныя извѣстія, что замѣчается теперь въ краѣ нѣчто особенное, направленное къ ослабленію національныхъ и религіозныхъ узъ, связывающихъ западно-русскій край съ остальной Россіей. Наше духовенство, наблюдательность и чуткость котораго къ тому, что творится вокругъ, не лишены силы и значенія, того же убѣжденія. Но, къ сожалѣнію, начала, положенныя въ основу польско-латинскихъ увлеченій не всегда вливы, ловко замаскировываются во имя прогресса, общаго блага и т. п. и наконецъ во имя лжи. Вотъ почему статьи, подобныя настоящей, резоблачающія ядовитыя пилюли въ золотой оболочкѣ, мало того что должны

быть прочитаны, и́тъ—должны быть изучены твердо и должны вызывать усилленную дѣятельность во имя православія и русской народности. Духовенству прежде всего нужно не забывать послѣдняго. Духовенство въ этомъ краѣ исторіей поставлено весьма высоко; миссія его священна; оно купно съ народомъ спасло этотъ край для Россіи, оно съ нимъ же вынесло на своихъ плечахъ изъ горнила искушеній и бѣдствій начала православія и народности; оно, единственно оно одно, неразлучно съ народомъ служить и будетъ служить постояннымъ и неизмѣннымъ представителемъ въ краѣ этихъ началъ, такъ какъ люди другихъ сословій и званій или принадлежатъ другому лагеру, или же уносятся теченіемъ времени и обстоятельствъ или же этихъ людей не много. И духовенству въ то время когда происходятъ тайныя посягательства раздѣлить и разрознить силы и единеніе русскихъ людей, особенно молодыхъ и ослабить въ краѣ обще-русское направленіе, нельзя быть повоиннымъ, нельзя давать себя убаюкивать льстивыми заискиваніями, громкими заявленіями о дружбѣ, выливающимися изъ устъ на польской подкладкѣ..., но ничѣмъ добрымъ не оправдываемыми въ жизни. Просимъ нашихъ читателей прочесть эту статью М. О. Кояловича съ надлежащимъ вниманіемъ, познакомить съ нею и грамотныхъ людей, которыхъ теперь не мало въ провинціи, и которые не всегда свободны отъ чуждыхъ вліяній. Нужно помнить, что характернымъ явленіемъ политической жизни въ наше время и въ нашемъ краѣ іезуитское правило *divide et impera*.

*(Письмо въ Редакцію).*

Кажется, весь западно-европейскій міръ согласился приложить всевозможныя старанія, чтобы побольше загубить русскихъ молодыхъ людей и этимъ подорвать будущее преуспѣяніе Россіи:

Мало еще погибло у насъ и погибаетъ молодыхъ людей, мало еще у насъ подорвано естественнѣйшее и законнѣйшее право юншества вращаться въ области идеаловъ и строить планы будущей своей дѣятельности на пользу родины; мало еще у насъ опозорено столь же естественное и законное проявленіе юношами горячей, хотя бы то и нѣсколько мечтательной любви къ этой родинѣ: нужно еще дальше вести это зло, еще больше загубить молодыхъ русскихъ силъ! Даже папа пошелъ по слѣдамъ нашихъ свѣтскихъ доброжелателей западно-европейскихъ и соблаговолилъ обратить особенное вниманіе на русскихъ юношей, и образовалъ изъ остатковъ *польскихъ повстанцевъ*, успѣвшиѣ другихъ показавшихъ пятки своему отечеству, отдѣлъ іезуитскаго ордена — общину *воспитателей русскаго юншества* въ Галиціи, принявшихъ названіе воскресенцовъ, т. е. возстановителей путемъ воспитанія будущей славы и чести латинской Польши.

Неисправимымъ коноводамъ польской сивавы, разумѣется, нельзя было не примазаться къ такому полезному для нихъ и такъ авторитетно освященному дѣлу. Они уже давно и не мало потрудились для нагубы малороссійскаго юншества, подогрѣвая его и поддерживая въ пресловутомъ малороссійскомъ сепаратизмѣ и, безъ всякаго сомнѣнія, въ недавней тамъ чудовищной социалистической эпидеміи, противорѣчащей всѣмъ кореннымъ особенностямъ сердечной, поэтической малороссійской природы.

Теперь, по всему видно, польскіе коноводы отводятъ глаза отъ малороссійскаго юншества, потому ли, что довольно уже тутъ поработали, а можетъ быть потому, что движеніе къ православію въ Галиціи и отношеніе къ нему всѣхъ тамошнихъ русскихъ показали полякамъ, что хохоль всегда способенъ оставить поляка въ дуракахъ, даже сдѣлавшись сепаратистомъ и кажущимся другомъ поляка.

Внимніе польскихъ коноводовъ обращается теперь на нетронутую ими повидитому область-Бѣлоруссію. Изъ Варшавы черезъ Краковъ послѣдовало приглашеніе бѣлорусскимъ юношамъ возлюбить свою родину, развивать ея самобытность и для этого составлять кружки и сближаться съ народомъ, и что особенно ново и поразительно, польскіе благодѣтели Бѣлоруссіи устраниаютъ естественное опасеніе, что они думаютъ полячить эту страну. Пѣтъ! Они желаютъ ей самостоятельнаго развитія въ ряду другихъ славянскихъ народностей.

Давно уже польскіе коноводы не высказывали болѣе живыхъ и коварныхъ вещей.

Вопервыхъ, предложеніе это въ дѣйствительности вышло не изъ Варшавы, а изъ Петербурга. Явственные слѣды его здѣсь, если бы у насъ была надлежащая свобода въ борьбѣ мнѣшней, то мы сейчасъ указали бы эти слѣды, сдѣлали бы запросъ нѣкому неусидчивому благодѣтелю Бѣлоруссіи.

Во вторыхъ, приглашеніе это не случайно пошло чрезъ Краковъ. Оно послано туда на санкцію. Тамъ обсуждаются и пускаются въ ходъ все польскія пакости противъ русскаго народа. Это раскрывалъ даже на львовскомъ сеймѣ русскій депутатъ, престарѣлый отецъ Качала, — сенаторство, добавимъ.

Въ третьихъ, не даромъ приглашеніе вышло, *повидимому*, изъ Варшавы. Въ Варшавѣ уже хорошо осуществляютъ программу Крашевскаго — возсоздавать старую Польшу литературнымъ способомъ, и тѣмъ легче это дѣлать, что благодаря политическимъ волненіямъ въ русскихъ университетахъ, въ варшавскій университетъ, а также и въ нѣкоторые польскія гимназіи набралось много молодыхъ людей, только чистыхъ поляковъ изъ привислянскихъ губерній, и русѣвшихъ было поляковъ и даже русскихъ юношей изъ

западной Россіи. Если изъ Варшавы при этомъ идетъ приглашеніе бѣлорусскимъ юношамъ развивать бѣлорусскую самостоятельность, то это несомнѣнно значитъ, что система Чарторыйскаго и Чацкаго — на русскія деньги поличить западную Русь — достаточно уже обезпечена въ Варшавѣ и можетъ безопасно идти оттуда въ ходъ. Дать надлежащее направленіе кружкамъ бѣлорусскихъ юношей уже есть кому, и въ будущіе каникулы это по всей вѣроятности будетъ на мѣстѣ видно, кто способенъ видѣть польскія дѣла какъ они есть. Разумѣется, дѣла эти сначала не пойдутъ прямо въ польскую сторону. Имъ предстоитъ пройти слѣдующій процессъ, совершенно такой же, какой они проходили въ Малороссіи. Начнутся они съ бѣлорускаго сепаратизма. Болѣе искренніе и чистые бѣлорусскіе юноши, т. е. болѣе русскіе заговорятъ прямо, ясенѣе о самостоятельности Бѣлоруссіи и ея сепаративныхъ нуждахъ. Этимъ они ясенѣе обозначатся въ глазахъ правительства и навлекутъ на себя его подозрѣнія, можетъ быть непріятности и сами тоже почувствуютъ неблаговоленіе къ Россіи и отчужденіе отъ ея цѣлей и дѣлъ. На этой подготовленной почвѣ начнется посѣвъ социалистическій и настанетъ уже явная пагуба для этихъ болѣе русскихъ молодыхъ силъ Бѣлоруссіи. Тогда уже будетъ опозорена для русскаго юношества этой страны самая любовь его въ своей родинѣ, всякое проявленіе ея, и настанетъ время для дѣятельности той части бѣлорускаго юношества, которая сначала будетъ только подбивать впередъ русскихъ, т. е. для дѣятельности польско-жидовской части бѣлорускаго юношества, которая и теперь уже пребываетъ въ крѣпкомъ союзѣ и силѣ по примѣру своихъ отцовъ.

Для чего же все это нужно? Нужно это очень на случай новой смуты! Последняя польская смута ясно показала, сколько зла польской сивавѣ надѣлали не только русскіе

священники, но и дѣти ихъ — семинаристы, и такіе малы люди, какъ учителя народныхъ училищъ, дьячки, волостные писаря.

Но новая смута — дѣло рискованное, страшное. Болѣе трезвое польское пониманіе направляется въ другую сторону, совершенно мирную. Раньше или позже будутъ даны земскія учрежденія и западной Россіи, въ томъ числѣ Бѣлоруссіи и станетъ во всей силѣ вопросъ, къ кому пристанетъ, въ чьихъ рукахъ окажется народъ? Въ польской средѣ великое опасеніе, какъ бы народъ по старому не пошелъ за русскими священниками, русскими учителями и вообще за русскими людьми и уже давно дѣлаются приготовленія, что-бы этого не было. Поубавить побольше русскихъ чиновниковъ, землевладѣльцевъ въ западной Россіи опозорить побольше православную вѣру и ея духовенство загубить побольше русскихъ молодыхъ людей этой страны — какая это великая по своей адекой силѣ забота, вполне достойная и воскресенцовъ и ихъ послѣдователей! Неужели изъ-за волковъ въ лѣсъ не ходитъ? Неужели изъ-за того, что несправимые коноводы польской sprawy коварно призываютъ бѣлорусское юношество къ развитію Бѣлоруссіи, этимъ юношамъ нужно перестать любить свою родину и погрузиться въ омутъ чертовой жизни? Конечно никто этого не посовѣтуетъ, кто чувствуетъ въ себѣ живую душу и предполагаетъ ее въ юношахъ. Нужно любить родину и думать объ ней, но не по указкѣ польской, дѣйствительно самобытно, по-русски. Только въ единеніи съ Восточной Россіей любовь къ Бѣлоруссіи можетъ имѣть законное и плодотворное проявленіе. На востокъ влечетъ Бѣлоруссію народное единство крови, и врагъ народу тотъ кто будетъ возставать противъ этого единства. Съ востока принесены Бѣлоруссіи такія великія блага, какъ раздѣлы Польши и освобожденіе вѣрнопостныхъ: кто кромѣ вра



говь Бѣлоруссїи можетъ забывать и разрушать эти блага? А что пришло съ запада? Жиды, іезуиты, униа, нагуба народной интеллигенци, система батрачества, крѣпостное состояніе, разрушеніе древней сельской общины. Для честнаго, понимающаго положеніе и нужды своей родины бѣлорусскаго юноши не можетъ быть колебанія, куда идти — на востокъ или на западъ? А чтобы рѣшеніе идти на востокъ было твердымъ, необманчивымъ въ бѣлорусскомъ юношествѣ, для этого можно сдѣлать нѣсколько практическихъ указаній.

Исторія Бѣлоруссїи такъ сложилась, что до сихъ поръ русское духовенство этой страны, что бы объ немъ ни думали и каково бы ни было его печальное положеніе, есть самый надежный родникъ народной тамъ интелегентной силы, и бѣлорусскіе поповичи — самая надежная опора для правильнаго развитія Бѣлоруссїи въ будущемъ. Къ нимъ безопаснѣе всего могутъ примыкать и тѣ молодые люди, которые выходятъ въ интелегентную среду изъ бѣлорусскаго народа. Это самыя естественныя, исторически объединенныя силы, и кто ихъ разъединяетъ, тотъ плохо понимаетъ нужды Бѣлоруссїи.

Затѣмъ, такъ какъ Бѣлоруссїя и исторически, и этнографически тѣсно связано съ Литвой, то и литвины-юноши составляютъ самый близкій элементъ къ двумъ вышеуказаннымъ. Хотя за Литвой есть большой историческій грѣхъ по отношенію къ Бѣлоруссїи, именно тотъ, что она допустила соединеніе Литовскаго княжества съ Польшей, но рядомъ съ этимъ стоитъ вѣковѣчное дружное единеніе Литвы и Бѣлоруссїи и даже грѣхъ соединенія съ Польшей литвины не разъ искупали энергическою защитой отъ Польши самобытности Литовскаго княжества. Извѣстно, напримѣръ, что даже въ XVI столѣтіи литвины не потеряли сознанія, что имъ нужно отбиваться отъ Польши. На

люблинскомъ сеймѣ 1569 года самыми энергичными противниками соединенія Литвы съ Польшей были литвинны какъ Радивилы, Ходкевичи, Воловичь. Извѣстно также, что и въ настоящія времена въ Литвѣ находятся люди, способные прямо и открыто заявить, что ихъ симпатіи направляются не въ сторону Польши, а въ сторону Россіи.

Вотъ лучшіе элементы для правильнаго будущаго развитія интеллигентныхъ силъ Бѣлоруссіи. Только при прочности и согласіи этихъ элементовъ къ нимъ могутъ примыкать безвредно для Бѣлоруссіи лучшія силы изъ польскаго и еврейскаго юношества этой страны, а никакъ наоборотъ, чего очень хочется вождямъ польской справы. Недавно мнѣ случилось видѣться съ однимъ почетнымъ бѣлорусскимъ ксендзомъ, съ которымъ я давно нахожусь въ пріятельскихъ отношеніяхъ и который имѣетъ мужество признавать себя не полякомъ, а русскимъ. Я, между прочимъ, спросилъ почтеннаго ксендза: «чего теперь хотятъ бѣлорусскіе поляки?» — Чтобы поменьше было русскихъ людей въ нашей странѣ», отвѣчалъ онъ. Того же желаютъ и тѣ поляки, которые приглашаютъ бѣлорусское юношество къ сепаратизму.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА

# НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой безплатною премією: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

«НОВЫЙ СВѢТЪ» будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

«НОВЫЙ СВѢТЪ» однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фельетовъ, анекдоты, задачи, загадки, юмористическіе очерки и карикатуры.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

### В л и к у ш а

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большаго формата:

**Молодая невѣста,**

**Молодая мать**

въ размѣрахъ главныхъ премій, съ прилатою 1 руб. за каждую картину на уаковку и пересылку.

Безъ прилаты:

**Больш. зимній ландшафтъ**

вышина 11 вершк. — ширина 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

Главныя преміи:

**ПОРТРЕТЪ**

**Его Величества Государя Императора,**

вышина 14 верш. — ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

ПОРТРЕТЬ

Ея Величества Государыни Императрицы,

тѣхъ же размѣровъ.

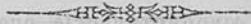
Великолѣпная олеографія почти натуральной величины съ платою 1 руб. за каждый портретъ.

---

Преміи уже высланы всеѣмъ подписчикамъ.

---

*Подписка принимается въ конторъ редакціи въ РИИ*



**СОДЕРЖАНІЕ:**

Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. — Преосвященный Филаретъ, Епископъ Рязанскій (*Некрологъ*) — Отчетъ о ревизіи церквей. — Польское приглашеніе русскаго юношества къ сепаратизму. — Объявленіе.

---

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

---

Дозволено цензурою. Минскъ 31 Марта 1882 г.; Цензоръ, Центральннй Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія **В. И. Соломонова.**